

Caso N° 1387 03012021

**Fecha:** 19 de noviembre de 2020.

**Hora aproximada:** 11:30, hora local.

**Meteorología:** N/A.

**Estación del año:** Primavera.

**Testigos:** J. R. R., de 47 años.

**Descripción:** El informante reportó la presencia de lo que consideró una anomalía aérea a las 11:30 horas del jueves 19 de noviembre de 2020 en Puerto Aysén, en la Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo.

El usuario describió lo informado como una esfera, pequeña y blanca, que por diez segundos voló velozmente desde el sur al oeste. Finalizó relatando que “Objeto aparece en el vapor que deja un avión que cruza la ciudad de Aysén”.

En un correo electrónico del 4 de enero de 2021, agregó: “Buenos días, tengo el video original, quiero salir de la duda de lo que grabe, puede ser un pájaro, mosca o cualquier otra cosa, es muy veloz aún en cámara lenta”.

Se consideró al domicilio del usuario como su localización al momento de filmar, correspondiente a la localidad de Puerto Aysén. (Figura 1)

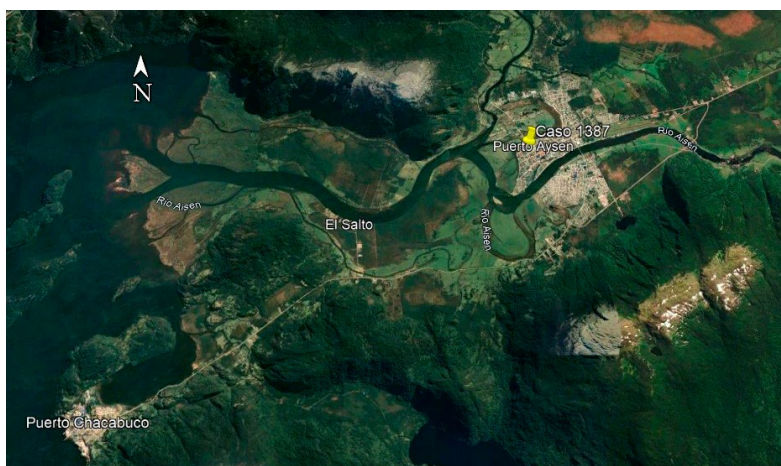


Figura 1

A partir de ese lugar se revisó el tráfico aéreo que pudiera haber sido captado en torno al momento reportado. Tal como evidencia la Figura 2, dos aviones pasaron de sur a norte y al oeste de Puerto Aysén entre las 11:17 y 11:30 horas:

- El vuelo SKU003 de SkyAirlines entre Puerto Montt y Punta Arenas, realizado por un avión Airbus 320-251N. A las 11:17 horas iba a 456 nudos, estabilizado a 39.000 pies y en rumbo sur ( $180^\circ$ ).
- El vuelo LAN9575 de LATAM de Santiago a Punta Arenas, un Boeing 787-8. A las 11:30 horas avanzaba a 495 nudos, estabilizado a 41.000 pies y en rumbo sur ( $187^\circ$ ).

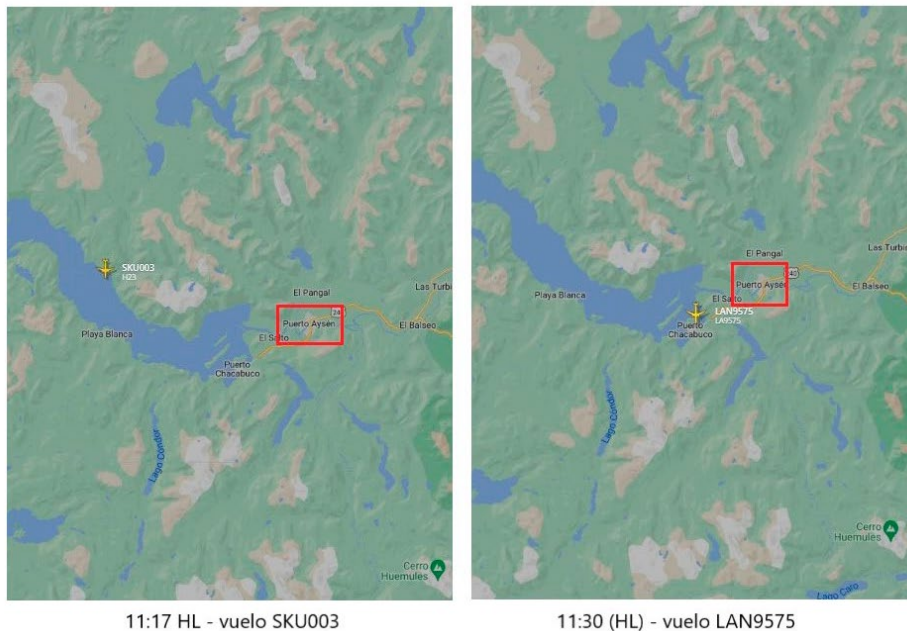
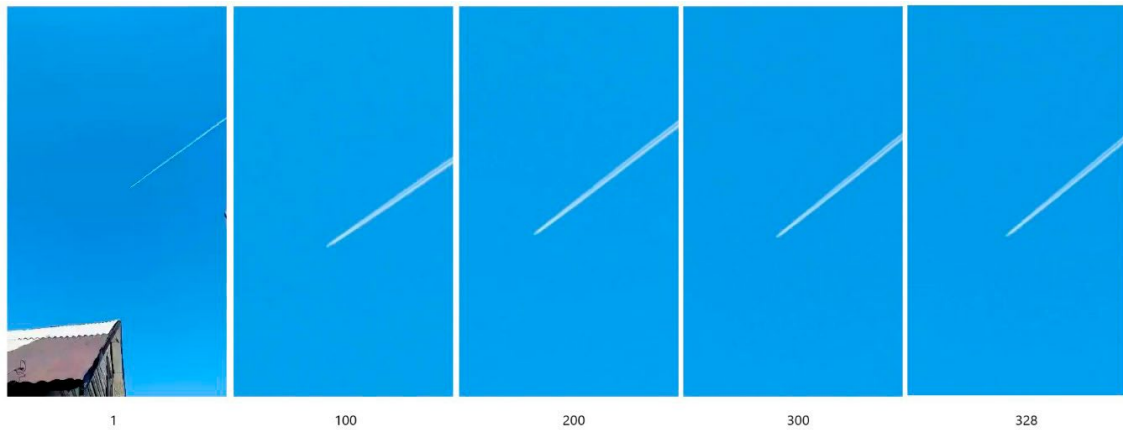


Figura 2

Aunque posiblemente el avión de las imágenes fuera el Boeing de LATAM, al no existir una mayor precisión de la hora en que efectivamente se obtuvieron las imágenes no se pudo verificar cuál de las dos aeronaves fue la filmada.

Aunque en reiteradas ocasiones se solicitó la filmación original de lo ocurrido, el único material audiovisual recepcionado está contenido en el archivo editado denominado "received\_174029667744404.mp4".

Este caso se estudió extrayendo y analizando cada uno de sus 328 fotogramas. La siguiente Figura 3 muestra una selección representativa de este material, del que se detectaron dos objetos en vuelo adicionales a la aeronave.



*Figura 3. Fotogramas del video 1387-1.*

Los fotogramas disponibles son pequeños, de 368 x 656 píxeles, tamaño que se logró al comprimir los cuadros originales por lo que se recortaron y simplificaron sus elementos visibles. Aunque esto pudiera no haber parecido relevante para la silueta del avión y su estela de condensación, sí lo fue para los dos objetos en vuelo que se descubrió en la filmación.

En la Figura 4 se ha reunido una composición de los fotogramas 189 a 197 para mostrar el aspecto y el desplazamiento del primer objeto en estudio. De forma similar, la Figura 5 presenta al segundo objeto tal como se detectó entre los cuadros 317 y 324.

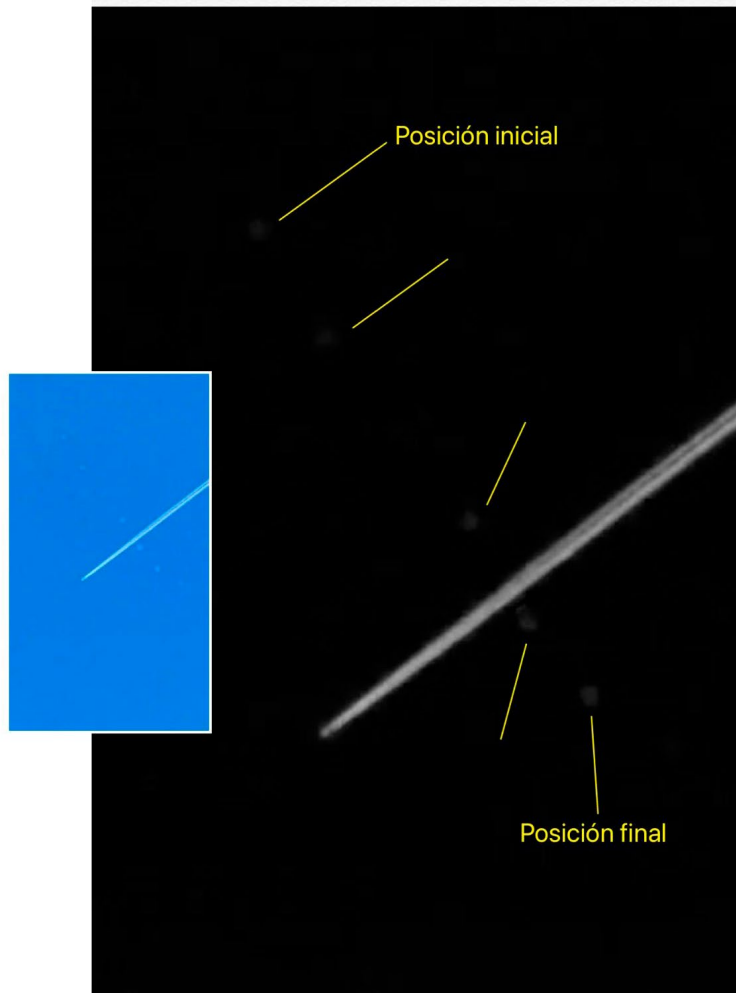


Figura 4. Primer objeto en vuelo. Fotogramas 189 a 197.

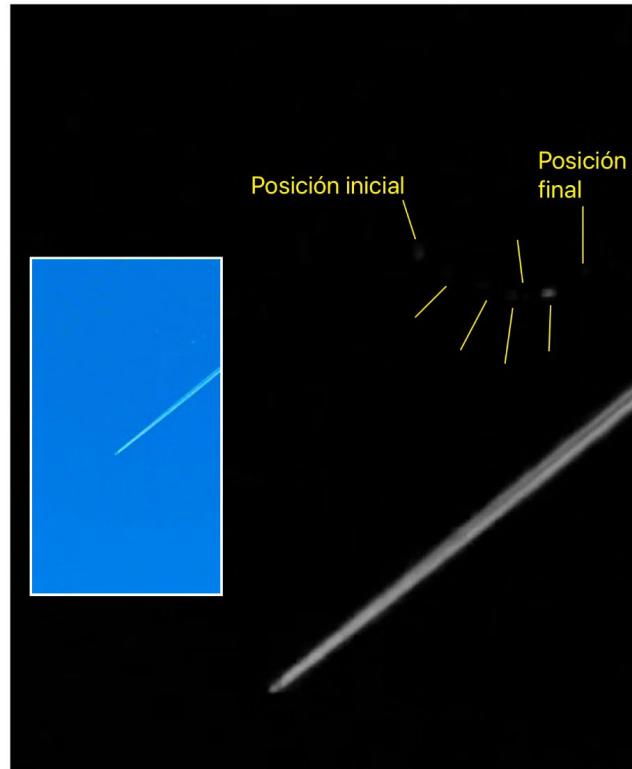


Figura 5. Segundo objeto en vuelo. Fotogramas 317 a 324.

Se estudiaron las condiciones meteorológicas imperantes en torno al momento indicado por el usuario a partir de los registros de la estación de la Dirección Meteorológica de Chile (DMC) en Puerto Aysén, emplazada a 1,9 kilómetros al este del usuario, en el aeródromo Cabo 1° Juan Román (SCAS).

Entre las 11:20 y 11:40 horas el promedio de la temperatura fue de 19 °C y soplaron vientos de 9 nudos desde el sur-suroeste.

Aunque la baja calidad de las imágenes no permitió identificar los objetos plenamente, el grado de desenfoque de sus siluetas y la aparente elevada velocidad de vuelo fue consistente con que fueran pequeños y que pasaran cercanos a la cámara del teléfono que grabó.

Además, el usuario indicó que lo reportado “aparece en el vapor que deja un avión que cruza la ciudad de Aysén” y que los objetos en estudio fueron muy poco visibles a pesar de estar en imágenes estáticas (fotogramas), es altamente improbable que lo informado fuera percibido directamente, ya que la atención del camarógrafo estaría centrada en la aeronave y su estela de condensación.

Por otro lado, a partir de las condiciones meteorológicas y del patrón de su vuelo, se consideró altamente probable que el primer objeto fuera un ave o insecto; y que el segundo posiblemente fuera de origen biológico, un insecto, o un objeto pequeño arrastrado por el viento.

**Imágenes:** Ante la falta de otro material de estudio, el caso fue analizado con una filmación contenida en un archivo editado y en formato MP4.

**Conclusión:** De acuerdo al análisis del testimonio y lo resultante de los estudios geográfico, forense, meteorológico, fotográfico y del tráfico aéreo, se concluyó que existe una alta probabilidad de que lo reportado haya correspondido al vuelo de un ave o insecto pequeño que pasó muy cerca de la cámara con que se captó la filmación que originó al caso y que se interpretó como proveniente de la estela de condensación de un avión que surcó los cielos de Puerto Aysén.

Por lo tanto, se procedió al cierre del caso y a su clasificación como “Probablemente explicado”.